

## Høringssvar til budget 2025-2028



Høje-Taastrup  
Kommune

Budget  
2025-2028

Høringssvar afgivet af:	Udsatterådet – primært
Dato:	18. september 2024

### HØRINGSSVAR:

#### ***Prioriteringsforslag Nr. SU01 – Styrke naboskab i boligområder, som kommunen anviser borgere til***

Det virker som en meget god investering at ansætte en medarbejder til at varetage naboskabet. Både forstået naboskabet intern i de 10 boliger i Fløng, men også forstået naboskab som spreder sig længere ud end de 10 boliger. For det er vigtig at borgere har nogen som de kan kontakte ved utryghed eller bekymring ved sådanne boliger.

#### ***Prioriteringsforslag Nr. SU02 – Mindre indgribende indsatser til borgere med misbrug***

Der kan opstå en bekymring om borgere med misbrug får en individuel vurdering af hvor de bedst kan profetere af et behandlingsophold. Bekymringen opstår når der står ”, men kommunes misbrugskonsulenter og andre, der er i kontakt med borgere med misbrug, henviser eller visiterer borgerne til Albertslund Rusmiddelcenter, ...” Dermed fratager vurderingen af at borgere er forskellige og kan have brug for forskelligt behandling. Det lyder som en kasse løsning, hvor borgeren skal passe ind i kassen, frem for at kommunen finder den kasse (behandlingssted) som passer til borgeren. Det er skrevet uden at vurdere på kvaliteter af arbejdet på Albertslund rusmiddelcenter, men alene ud fra betragtningen om at ”ingen kan alt, men alle kan noget”.

#### ***Prioriteringsforslag Nr. SU03 - Ændring af målgruppe og normering på Cirklen***

Det er dejligt at se, at man øger personale-normeringen på Cirklen. Det er også dejligt at se, at SPIR stadig formår at levere. Det er dog vigtigt at, at sagsbehandlere ikke anser SPIR som et vidundermiddel, der overflødiggør kommunens bosteder. Der er borgere i kommunen, som er mere støttekrævende end SPIR kan levere.

#### ***Prioriteringsforslag Nr. SU04 - Ændring af målgruppe og normering på Porsehaven***

Det er dejligt at se, at man øger personale-normeringen på Porsehaven. Det er også dejligt at se, at SPIR stadig formår at levere. Det er dog vigtigt at, at sagsbehandlere ikke anser SPIR som et vidundermiddel, der overflødiggør kommunens bosteder. Der er borgere i kommunen, som er mere støttekrævende end SPIR kan levere.

#### ***Prioriteringsforslag Nr. TU02 - Reduceret vedligeholdelse af veje, stier, fortove mv***

I 2023 godkendte Byrådet en cykelpolitik, der bl.a. indeholder følgende:

##### **Vision**

Vision er, at i Høje-Taastrup Kommune vælges cyklen som det foretrukne middel til lokal transport til arbejde, skole, fritid og rekreative arealer. Cyklisterne er med til at løfte folkesundheden i Høje-Taastrup Kommune.

##### **Tema 4 - Cykelstier**



## Hørings svar til budget 2025-2028

Sikre og pålidelige cykelveje er en forudsætning for at få flere borgere til at føle sig trygge på cyklerne. Derfor vil vi vedligeholde cykelstierne og etablere nye cykelstier, hvor det skaber mere sikkerhed og fremkommelighed. Udviklingen af cykelstinet vil ske i samarbejde med borgerne.

### Tema 5 - Sikkerhed

Høje-Taastrup Kommune skal med et udbredt stisystem, med sikre skoleveje og sikre veje til fritidsaktiviteter løbende opfordre børnene i kommunen til at bevæges sig på cykel frem for at blive transporteret af forældre i bil.

Generelt skal sikkerheden og trygheden på kommunens vej- og stinet være i top, og veje og stiers udstyr skal være vedligeholdt i en sådan grad, at de cyklende har optimale forhold for en sikker færdsel.

Mange af kommunens skoler deltager også i landsdækkende kampagner som "Alle Børn Cykler", hvor formålet er at få så mange børn til at cykle til og fra skole som muligt.

Vi så i vinteren 2023/2024, at snerydning i Høje Taastrup Kommune var mangelfuld, hvilket især gik ud over cyklister og fodgængeres mulighed for at komme frem. F.eks. var Taastrup Hovedgade mellem Parkvej og Høje Taastrup Vej i lange perioder utryk for fodgængere, og decideret uegnet og farlig for cyklister. Resultatet var indlysende – flere tog bilen, hvad enten det var til indkøb, til og fra arbejde, for at aflevere og hente børn i skolerne eller til diverse fritidsaktiviteter.

Kommunens kørestols- og rollator-brugere vil også blive påvirket negativt, da de har et stort behov for sikre og farbare fortove og stier. Det samme gælder alle, som er dårligt gående. Det kan være ældre uden rollator, men det kan også være krykkebrugere i alle aldre.

Vi bør have en kommune, hvor reduceret mobilitet ikke besvares med "tag bilen". Det er ikke alle som har eller ønsker at have en bil.

En reduktion af vedligehold vil stort set altid gå ud over de mindst synlige områder, hvilket i forhold til transport er fodgængere og cyklister. En generel reduktion af vedligehold af veje, stier, fortove mv. er derfor ikke foreneligt med Byrådets cykelpolitik, en grønnere kommune og ej heller en omsorgsfuld kommune.

Det er også vigtigt at nævne, at en generel reduktion af vedligehold af veje, stier, fortove mv. meget nemt kan forværre arbejdsforholdene for kommunens ansatte i bl.a. SAC og SOC. Hjemmeplejen er f.eks. ofte cyklende uanset vejret. SPIR og STRAX har også hjemmebesøg i deres portefølje, og de er også ofte cyklende til deres borgere. De vil derfor være negativt påvirket af dårlige cykelforhold.

Der er store besparelser ved at have både hjemmepleje, SPIR og STRAX på cykel frem for at kommunen skal stille biler til rådighed, men en del af de besparelser er pinedød nødvendigt at benytte på vedligehold af cykelstier, så personalet kan udføre deres arbejde uden forsinkelser pga. dårligt vedligeholdte cykelstier eller øget risiko for uheld pga. glatte eller ufarbare cykelstier.

Hvis det ikke allerede er tilfældet, bør de relevante afdelinger i kommunen have løbende kontakt med især hjemmeplejen i forhold til dårlige stier og fortove. Hjemmeplejens ansatte er dagligt ude hos kommunens svageste borgere, og de bør kunne bruges som øjne og ører til at opdage problemer tidligt. Tidlige og hyppige reparationer er både hurtigere og billigere at udføre.

### **Prioriteringsforslag Nr. ÆSU02 + ÆSU06 – Mere effektiv madproduktion ... og Regulering af prisstigninger for madservice ...**

Her vælger man at man om søndagen skal have mad, som er lavet om lørdagen. Det er svært at forestille sig, at det kan gøres uden, det går ud over kvaliteten af maden. Samtidigt med vil man fratage nogle af søndagsmedarbejderne på plejehjemmene, til at forberede/varme maden, til beboerne. Er det yderligere en forringelse af plejen og maden?

I ASU06 vil man lade prisen på betalingen af maden stige. Det kan betragtes som en serviceforringelse, man skal betale mere for.



### **Prioriteringsforslag Nr. TVÆR03 – Krav til centrene om generelle effektiviseringskrav**

Der lægges op til en generel besparelse på tværs af alle kommunens centre på 4,385 mio. kr. for 2025. Det skal være op til de enkelte centre selv at prioritere, hvordan besparelsen udmøntes.

Det angives dog, at det skal have mindst mulig effekt på serviceniveauet.

Alle former for reduktion af omkostningsniveauet vil altid kunne mærkes. Sker der reduktion i personalestaben, vil de enkelte centre ikke kunne udføre de samme opgaver på samme tid. Det kan betyde længere sagsbehandlingstider. Der er allerede problemer med lange sagsbehandlingstider på en lang række områder sammenlignet med andre kommuner. Erfaringer siger, at det ikke kan lade sig gøre at høste effektiviseringsgevinster på forhånd.

Senest har vi set et eksempel på et politisk forslag om at bruge tro- og loveerklæring i BPA-opfølgningssager. Dette forslag blev stoppet ved brug af standsningsretten, hvilket betyder, at det skal forelægges Byrådet, hvor resultatet er forudsigteligt. Der kommer ingen effektivisering på dette punkt.

Et andet forhold i prioriteringsforslaget er, at borgerne ikke har mulighed for at kommentere på de enkelte besparelsesforslag. Borgmesteren siger dog, at man ikke skal bruge energi på at kommentere processen. Men netop ved at overlade til administrationen efterfølgende at finde besparelser amputerer man borgernes mulighed og måske også politikernes mulighed for at kommentere forslagene.

Det anbefales, at der bliver mulighed for borgerne at afgive høringssvar til effektiviserings-/besparelsesforslagene.

